

## ПРОТОКОЛ

### **РАЗДЕЛ I**

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. (1) от Закона за обществените поръчки (ЗОП<sup>1</sup>, обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3057/ 14.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение 16-051-1 от 12.04.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолатори“, реф. № PPD 16-051.

Предметът на обществената поръчка е разделен на **четири обособени позиции**, както следва:

- Обособена позиция 1 – „Доставка на керамични изолатори“;**
- Обособена позиция 2 – „Доставка на висящи композитни изолатори“;**
- Обособена позиция 3 – „Доставка на носещи композитни изолатори“ и**
- Обособена позиция 4 – „Доставка на подпорни композитни изолатори“.**

**Според обявлението и документацията за участие, всеки участник може да участва за една или повече обособени позиции, включени в предмета на обществената поръчка.**

На основание чл. 25, ал. (1) и чл. 64, ал. (1) от ЗОП и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 13.04.2016 г. до Агенцията по обществените поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0064. Едновременно с това, на основание чл. 45в от ЗОП, обявлението е изпратено и публикувано в Официален вестник на Европейски съюз под № 2016/S 074-130058.

На 14.04.2016 г. на основание чл. 22б, ал. (4) във връзка с ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 14.04.2016 г. на основание чл. 27, ал. (2) от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № № CD-ORD-3057/ 14.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. (1) от ЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Анета Димитрова - ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

#### **Членове:**

2. Атанас Танев – главен юрисконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Мариана Бецинска – експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Найден Бонджев – инж. РЕЕ – старши при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Борислав Пламенов Борисов – ръководител район ОЦ "Аварийна служба 3" ДЕП., „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Резервни членове:**

1. Мария Панайотова Иванова – юрисконсулт в сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Цветина Росенова Димитрова - юрисконсулт в сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Светлана Илиева - Старши експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Евгени Станчев – Старши експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Илиана Хинкова – Експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
7. Благовеста Георгиева – инженер РЕЕ, отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

8. Любомир Кирилов Германов – ръководител район ОЦ “Аварийна служба 2” ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на **10.10.2016 г.**, който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 13:00 часа на 14.06.2016 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 13.06.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **4 /четири/ оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. **Вх. № CD-DOC-6229/ 13.06.2016 г. в 09:45 часа – „НИКДИМ” ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Казанлък, бул. “23-ти Пехотен Шипченски Полк” № 80, тел.: 0431/ 6 50 16, факс: 0431/ 6 50 28, e-mail: [info@nikdim.bg](mailto:info@nikdim.bg). Участникът участва за Обособена позиция 1, за Обособена позиция 2, за Обособена позиция 3 и Обособена позиция 4.
2. **Вх. № CD-DOC-6235/ 13.06.2016 г. в 10:37 часа – „КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. “Индустриална”, тел.: 042/ 600 131, факс: 042/ 600 129, e-mail: [office@contragent.com](mailto:office@contragent.com). Участникът участва за Обособена позиция 1, за Обособена позиция 2, за Обособена позиция 3 и Обособена позиция 4.
3. **Вх. № CD-DOC-6264/ 13.06.2016 г. в 13:26 часа – „РОСОФ” ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. “Пионерски път” № 21А и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. “Гоце Делчев”, бл. 22, вх. А, ет. 8, ап. 37, тел.: 02/ 955 61 59, факс: 02/ 489 96 20, e-mail: [nikolai@rosopf.net](mailto:nikolai@rosopf.net). Участникът участва за Обособена позиция 3, за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 4.
4. **Вх. № CD-DOC-6278/ 13.06.2016 г. в 14:39 часа – „ФИЛКАБ” АД**, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. “Коматевско шосе” № 92, тел.: 032/ 608 881, факс: 02/ 671 133, e-mail: [office@filkab.com](mailto:office@filkab.com). Участникът участва за Обособена позиция 2 и за Обособена позиция 3.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

**Плик/ове № 1 с надпис „Документи за подбор”;**

**Плик/ове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”;**

**Плик/ове № 3 с надпис „Предлагана цена”.**

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура:

- Недялко Тенев – управител на „РОСОФ” ООД;
- Даниел Иванов – упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ” АД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП, комисията провери за наличие на съответният брой отделни непрозрачни запечатани пликове, след което трима от членовете ѝ подписаха пликове № 3. На присъстващите представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат пликове № 3 на другите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;

- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори пликове № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в тях. На присъстващите представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат всички документи от пликове № 2 на другите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;

- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

След като извърши всички действия по чл. 68, ал. (4) и (5) от ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи за подбор. Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в плик № 1 от офертите на участниците документи, са подробно описани от комисията в протокол от **15.07.2016 г.**, представляващ неразделна част от този протокол.

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, протоколът от 15.07.2016г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик №1 от офертите на участниците е изпратен с писмо изх.№ СВ-ДОС 4435/15.07.2016 г. по факс (на посочените в офертите им факс номера за контакт) до всички участници. Видно от автоматично генерираните факс-репорти (информационни съобщения за доставка от техническото средство на изпращане) всички участници са получили протокола на 15.07.2016 г. Същият е съставен и подписан от оценителната комисия в един оригинален екземпляр, който е приложен към преписката по провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея и който се публикува на профила на купувача.

От полученият на 25.07.2016 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че в определения срок (16:00 часа на 22.07.2016 г.) е получен само един плик с допълнително представени документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на изолатори“ и реф. № РРД 16-051, както следва:

**1. Вх. № CD ДОС-7638/ 22.07.2016 г. в 14:40 часа – „ФИЛКАБ“ АД**

На 16.08.2016 г. комисията се събра, за да разгледа представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП допълнителни документи от участника „ФИЛКАБ“ АД в процедурата, от когото такива са изисквани с протокола от 15.07.2016 г.

Вместо основния член Атанас Танев */определен за основен член на комисията/*, който поради обективни причини не е в състояние да изпълнява задълженията си в състава на комисията, участие взе резервният член Мария Иванова */определена за резервен член на комисията/*, която се запозна със списъка на участниците и представи декларация по чл. 35 от ЗОП.

След като се увери, че полученият плик е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към отварянето му. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плика с допълнителни документи на участника, който е предоставил такива в указания от комисията срок.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията провери съответствието на документите от плик № 1 на офертите, включително и на допълнително представените такива на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП с изискванията за подбор, поставени от възложителя и установи, че:

А) Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил декларация за **Обособена позиция 3**, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на съответната обособена позиция от настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, придружена с доказателства за извършени такива, както следва:

1. „Доставка на кабелна арматура“ с изпълнена стойност на доставката 43 526,62 лв. с приложено доказателство - референция от „Вени-97“ ЕООД за изпълнена доставка.
2. „Доставка на изолатори, включително и композитни“, с изпълнена стойност на доставката 38 920,00 лв. с приложено доказателство - референция от „Интеркомплекс“ ООД за изпълнена доставка.
3. „Доставка на кабелна арматура – изолатори“, с изпълнена стойност на доставката 26 431,80 лв. с приложено доказателство - референция от „Белви“ ООД за изпълнена доставка.

Като минималното изискване за обособена позиция 3 в документацията и обявлението е заложено, участникът да е изпълнил през последните три години - **доставка на композитни изолатори**, на стойност не по-малка от 100 000.00 (сто хиляди) лева без ДДС.

Видно от гореизложеното, за да прецени дали участникът отговаря на критерия за подбор за Обособена позиция 3, комисията следва да анализира и прецени наличието или отсъствието на сходство между кабелната арматура (каквито доставки са декларираны от участника) и композитните изолатори (каквито доставки са изисквани от възложителя).

Съгласно част IV.3. от документацията, съдържаща Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката за обособена позиция 3 - „Доставка на носещи композитни изолатори“, същите са предназначени за Въздушни електропроводни линии СрН.

Видно от дефиницията в чл. 529, ал.1 от НАРЕДБА № 3 от 9.06.2004 г. за устройството на електрическите уредби и електропроводните линии (по-долу само Наредба 3) „**Въздушна електропроводна линия с напрежение над 1000 V е линията за пренос и разпределение на електрическа енергия посредством неизолирани проводници, разположени на открито и закрепени с помощта на изолатори и арматура към стълбове, носещи конструкции или конзоли на инженерни съоръжения - мостове, язовирни стени, огради и др.**“.

От друга страна, съгласно чл. 310 от същата наредба „Кабелна линия е линията, състояща се от един или няколко успоредни кабела с принадлежащите им муфи (съединителни, отклонителни, спирателни, крайни) и принадлежности (крепителни съоръжения, резервоари за масло или газ, помпени агрегати, сигнални устройства и др.), която служи за пренос и разпределение на електрическа енергия.“

Всичко изложено по-горе, води до извода, че кабелната арматура намира своето приложение при кабелни линии и включва в себе си съединителни и разклонителни муфи и кабелни глави (крайни кабелни муфи), докато изолаторите са предназначени за ползване при ВЕЛ за изолирано закрепване на проводниците към конзолите на стълбовете или чрез куки към стълбовете и за създаване на необходимото изолационно разстояние между самите проводници и проводниците и стълба.

На следващо място, описанието в декларацията на участника на предмета на изпълняваните доставки в позиции 2 и 3, з които се сочат изолатори „Доставка на изолатори, включително и композитни“ на обща стойност 32 920 лв., като не става ясно каква част от изпълнената доставка е с предмет: **композитни** изолатори. За позиция 3 от декларацията предметът е деклариран като „Доставка на кабелна арматура – изолатори“ на обща стойност 26 431,80 лв., като отново не става ясно каква част от изпълнената доставка е с предмет: **композитни** изолатори.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът не е доказал надлежно, че е изпълнил минималното изискване на възложителя за обособена позиция 3, а именно – да е изпълнил през последните три години доставка на композитни изолатори, на стойност не по-малка от 100 000.00 (сто хиляди) лева без ДДС, поради което на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 5 и чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ФИЛКАБ“ АД от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция 3, поради това, че същият не е доказал надлежно, че отговаря на изискванията на възложителя, като констатираната нередовност не е отстранена и по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Във връзка с тази констатация и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да не разглежда документите в Плик 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция 3 на участника „ФИЛКАБ“ АД, тъй като за цитираната обособена позиция участникът, не отговаря на критериите за подбор, предварително обявени от възложителя.

Б) Участникът „НИКДИМ“ ООД не е представил изискваните с протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП от 15.07.2016 г. допълнителни документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в частта от офертата си, отнасяща се до обособена позиция 2, за обособена позиция 3 и за обособена позиция 4, в указаният от комисията краен срок (до 16:00 часа на 22.07.2016 г.), в това число:

- Декларации, за Обособена позиция 2, Обособена позиция 3 и Обособена позиция 4, съдържащи списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на съответната обособена позиция от настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, съгласно изискванията от обявлението и документацията за участие (оригинали или заверени от участника с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка).

В офертата си за участие, участникът е доказал надлежно извършването на доставки на изолатори – порцеланови, проходни и подпорни, което е взето предвид от комисията при преценка на съответствието му с критериите за подбор за обособена позиция 1. Не е надлежно доказано изпълнението на доставки за композитни изолатори, което съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявлението е критерий за подбор за обособени позиции 2, 3 и 4 със съответен обем за всяка от позициите. В офертата си за участие, за удостоверяване изпълнението на доставки на композитни изолатори участникът е приложил към всяка от декларациите за обособени позиции 2, 3 и 4 и следните документи: Декларация (единствено на английски език, без превод на български) от производител на композитни изолатори „WISH COMPOSITE INSULATOR CO“ Ltd. – Китай, с която се заявява, че във връзка с открита обществена поръчка от „НИКДИМ“ ООД, са произведени и доставени композитни изолатори на посочени получатели – чуждестранни юридически лица, като са представени три броя декларации (еднакви и за трите обособени позиции 2, 3 и 4) от следните получатели на описани в декларациите от китайския производител доставки: „HUBBER POWERS SYSTEMS“ INS; SALISBURY by Honeywell и ALUMA-FORM. В декларациите е записано, че тези юридически лица са получили доставки на изолатори с описана модификация (без уточнение за вида им и в частност дали са композитни или не) от китайския производител „WISH COMPOSITE INSULATOR CO“ Ltd. От прегледа на така описаните документи се установява следното: на първо място доставките, описани в тези документи не са описани, като доставки, извършени от участника в процедурата „НИКДИМ“ ООД в нито една от декларациите му за изпълнени доставки със сходен или еднакъв предмет с предмета на поръчката по обособени позиции 2, 3 и 4 от предмета на поръчката, приложени в плик № 1 за тези позиции; на следващо място тези доставки не са извършени от участника (каквото е изискването на закона и възложителя), а от трето лице – производител „WISH COMPOSITE INSULATOR CO“ Ltd., което не участва в никакво правно качество в настоящата обществена поръчка и на трето и последно място декларациите от получателите

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

на доставките на изолатори, описани по-горе, заявяват, че те са им доставени не от участника „НИКДИМ“ ООД, а от производителя на стоката “WISH COMPOSITE INSULATOR CO” Ltd., който както бе уточнено по-горе не участва в никакво правно качество в настоящата обществена поръчка. В този смисъл, така описаните и анализирани документи, не могат да се приемат от оценителната комисия, като доказателство по чл. 51, ал. 4 ЗОП за изпълнение на минималното изискване по обособени позиции 2, 3 и 4, определено от възложителя в съответствие с чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията счита, че участникът не е доказал надлежно, че е изпълнил минималните изисквания на възложителя, а именно: За обособена позиция 2 да е изпълнил през последните три години: Доставка на композитни изолатори на стойност не по-малко от 100 000лв (сто хиляди) лева без ДДС; За обособена позиция 3 да е изпълнил през последните три години: Доставка на композитни изолатори на стойност не по-малко от 100 000лв (сто хиляди) лева без ДДС и за обособена позиция 4 - да е изпълнил през последните три години: Доставка на композитни изолатори на стойност не по-малко от 25 000лв (двадесет и пет хиляди) лева без ДДС. Предвид изложеното на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 5 и чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „НИКДИМ“ ООД от по-натъшно участие в процедурата за обособена позиция 2, за обособена позиция 3 и за обособена позиция 4, поради това, че същият не е доказал надлежно, че отговаря на изискванията на възложителя, като констатираната нередовност не е отстранена и по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Във връзка с тази констатация и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да не разглежда документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция 2, за обособена позиция 3 и за обособена позиция 4 на участника „НИКДИМ“ ООД, тъй като за цитираните обособени позиции участникът не отговаря на критериите за подбор, предварително обявени от възложителя.

### **РАЗДЕЛ III**

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците „НИКДИМ“ ООД за първа обособена позиция, „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД – за обособени позиции 1, 2, 3 и 4, „РОСОФ“ ООД за обособени позиции 2, 3 и 4 и „ФИЛКАБ“ АД за втора обособена позиция, допуснати до по-натъшно участие в процедурата, чиито документи от плик № 1 отговарят на предварително поставените от Възложителя изисквания за подбор.

Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и установи следното:

#### **А) По отношение на техническото предложение на участника „НИКДИМ“ ООД за Обособена позиция 1: „Доставка на керамични изолатори“:**

1. В гарантираното си предложение за изолатор подпорен керамичен тип ПАМ-10, за монтиране на закрито участникът е предложил изолатор ПАМ 1/10, чиито технически параметри се различават от изискваните от Възложителя, както следва:

- В т.5.6.5 от техническата спецификация при изискване на Възложителя за размер  $d_1 = 86 \pm 4$  mm, участникът е декларирал стойност за размер  $d_1 = 110$  mm.
- В т.5.6.8 от техническата спецификация при изискване на Възложителя за размера  $h_1 = 126 \pm 6$  mm, участникът е декларирал стойност за размер  $h_1 = 180$  mm.
- В т.5.7 от техническата спецификация при изискване на Възложителя брой на стрехите: 1 бр., участникът е декларирал 4 броя.

Горепосочените несъответствия се потвърждават и от приложените към техническото приложение на участника технически документи, като допълнителни доказателства изискани в т.1, т.2 и т.3 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация на изолаторите – каталог на производителя „НИКДИМ“ ООД, технически паспорт и изпитвателен протокол No ТУ-08/03-6 за изолатор тип ПАМ 1/10.

2. В Приложение 3 към техническото предложение на участника не са посочени сроковете за доставка на втулка за ИПНН 95/2 за кука  $\varnothing 16$  и втулка за ИПНН 95/2 за кука  $\varnothing 18$ , част от предмета на обществената поръчка по първа обособена позиция.

3. В Приложение 4 към техническото предложение на участника не е посочена информация за опаковката на втулка за ИПНН 95/2 за кука  $\varnothing 16$  и втулка за ИПНН 95/2 за кука  $\varnothing 18$ , част от предмета на обществената поръчка по първа обособена позиция.

Гореописаните констатации представляват несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка спрямо минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

доставката, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата в частта за първа обособена позиция, участника „НИКДИМ“ ООД, поради това, че офертата на участника се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя представляващо предварително обявено условие съгласно § 1, т. 19а от ДР на ЗОП. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ за първа обособена позиция от офертата на участника „НИКДИМ“ ООД.

#### **Б) По отношение на техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:**

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП от участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с писмо с изх.№ СВ-ДОС-5136/26.08.2016 г. бяха изискани пояснения за заявени от него данни за обособена позиция 1. След преглед от членовете на комисията на получените изискани пояснения – вх.№ CD-ДОС-8706/29.08.2016 г., се установи, че участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е представил необходимите документи в плик № 2, като представеното от него техническо предложение за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4 отговаря на посочените изисквания на заданието на Възложителя, представляващо предварително обявено условие съгласно § 1, т. 19а от ДР на ЗОП.

#### **В) По отношение на техническото предложение на участника „РОСОФ“ ООД:**

На основание чл.68 ал.11, т.2 от ЗОП от участника „РОСОФ“ ООД с писмо с изх.№ СВ-ДОС-5137/26.08.2016 г. бяха изискани пояснения за заявени от него данни за обособена позиция 2 и обособена позиция 4. След преглед от членовете на комисията на получените изискани пояснения – вх.№ CD-ДОС-8757/30.08.2016 г., се установи, че участникът „РОСОФ“ ООД е представил необходимите документи в плик № 2, като представеното от него техническо предложение за обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4 отговаря на посочените изисквания на заданието на Възложителя, представляващо предварително обявено условие съгласно § 1, т. 19а от ДР на ЗОП.

#### **Г) По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД за Обособена позиция 2: „Доставка на висящи композитни изолатори“:**

Участникът е посочил в техническото си предложение към т.1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация на изолаторите, че предлага висящи композитни изолатори производство на EXIMPROD Румъния, серия ITS 70, съответно тип EPS 1477-0 за изолатор „ухо-кратунка“ и тип EPS 1478-0 за изолатор „ухо-ухо“.

По т.4 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация на изолаторите, участникът следва да представи изпитателни протоколи за предлаганата от него серия изолатори, като той е приложил към техническото си предложение протоколи, както следва:

1. Протокол №5294/VNL от 17.03.2009 за изолатор тип ITS 70/II-S
2. Протокол №239 от 26.04.2010 за изолатор тип ITS 70/VI-E
3. Протокол №42484 от 22.04.2010 за изолатор тип ITS 70/VI-E
4. Протокол №45 от 29.04.2010 за изолатор тип ITS 70/VI-E
5. Протокол №1571 от 22.04.2010 за изолатор тип ITS 70/VI-E
6. Протокол №456/06.04.2011 за изолатор тип ITS 70/II-d
7. Протокол №129 от 12.04.2010 за изолатор тип ITS 70/VI-E

Всичките гореописани протоколи от типови изпитания се отнасят за проведени изпитания само на изолатори тип „ухо-ухо“, а по т.4 от техническата спецификация „Композитен висящ изолатор, тип „ухо-кратунка“, част от предмета на обществената поръчка по обособена позиция 2, изпитателни протоколи проведени от независима изпитвателна лаборатория, не са представени от участника.

Непредставянето на изискуемите съгласно документацията за участие документи - изпитателни протоколи проведени от независима изпитвателна лаборатория не позволява на комисията да установи по предварително указания от възложителя начин съответствието на предлаганите стоки с изискванията на възложителя. Тези липси в техническото предложение на участника не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото му предложение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата в частта за втора обособена позиция, участника „ФИЛКАБ“ АД, поради това, че офертата на участника се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя представляващо предварително обявено условие съгласно § 1, т. 19а от ДР на ЗОП.

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ за втора обособена позиция от офертата на участника.

#### **РАЗДЕЛ IV**

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците, в частта им на плик № 1 и плик № 2, с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците: „**КОНТРАГЕНТ 35**“ **ЕООД** и „**РОСОФ**“ **ООД**, чиито документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 69а, ал. (3) от ЗОП, председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача на 15.09.2016 г. с уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя.

На 26.09.2016 г. от 09:30 часа, така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ от офертите на участниците: „**КОНТРАГЕНТ 35**“ **ЕООД** и „**РОСОФ**“ **ООД**, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 не присъстваха представители на участниците в откритата процедура, представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица по чл. 68, ал. 3 ЗОП, допуснати при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва то.

Председателят на комисията отвори последователно пликите с „Предлагана цена“ и обяви публично предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, изготвени съгласно образец от документацията за участие. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Цените за изпълнение на обществената поръчка за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на изолатори“, реф. № PPD 16-051, са както следва:

#### **Обособена позиция 1:**

1. „**КОНТРАГЕНТ 35**“ **ЕООД** с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: **141 109.44 лева**, без ДДС.

#### **Обособена позиция 2:**

1. „**КОНТРАГЕНТ 35**“ **ЕООД** с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: **505 800 лева**, без ДДС.
2. „**РОСОФ**“ **ООД** с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: **463 800 лева**, без ДДС.

#### **Обособена позиция 3:**

1. „**КОНТРАГЕНТ 35**“ **ЕООД** с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: **1 020 600 лева**, без ДДС.
2. „**РОСОФ**“ **ООД** с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: **938 250 лева**, без ДДС.

#### **Обособена позиция 4:**

1. „**КОНТРАГЕНТ 35**“ **ЕООД** с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: **74 640 лева**, без ДДС.
2. „**РОСОФ**“ **ООД** с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: **63 000 лева**, без ДДС.

След обстойно направените проверки на ценовите предложения на участниците, комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за технически грешки и за приложимостта на член 70, ал. (1) от ЗОП и констатира че:

- в ценовото предложение на участника „**КОНТРАГЕНТ 35**“ **ЕООД** за обособена позиция 1 има несъответствие в позиция 20 - изолатор за ВЛ НН, ИПНН-95/2, между единичната и общата цена, в резултат на което констатираното несъответствие е отстранено от комисията в съответствие с глава VIII.1, т.4 от ценово предложение на документацията за участие, а именно: общата стойност за позиция 20 е преизчислена в съответствие с единичната цена и е 11 450 лв., с което общата оценявана стойност за обособена позиция 1 става: **141 096,94 лв.** без ДДС.

- не са налице предпоставките за прилагане на чл. 70 от ЗОП, тъй като при наличието на само две оферти не може да се формулира средна стойност на предложенията на останалите участници. Т.е., липсва основна предпоставка за прилагането на чл. 70, ал. (1) от ЗОП.

След като разгледа и оцени подадените оферти, комисията извърши класиране, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий „най-ниска цена“, на офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

**Обособена позиция 1:**

- **Първо място:** „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: 141 096,94 лева, без ДДС.

**Обособена позиция 2:**

- **Първо място:** „РОСОФ“ ООД с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: 463 800 лева, без ДДС.
- **Второ място:** „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: 505 800 лева, без ДДС.

**Обособена позиция 3:**

- **Първо място:** „РОСОФ“ ООД с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: 938 250 лева, без ДДС.
- **Второ място:** „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: 1 020 600 лева, без ДДС.

**Обособена позиция 4:**

- **Първо място:** „РОСОФ“ ООД с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: 63 000 лева, без ДДС.
- **Второ място:** „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с предложена Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на: 74 640 лева, без ДДС.

Съгласно Раздел II.1.5) от Обявлението възложителят е определил, че ще сключи рамкови споразумения за срок от 4 /четири/ години за всяка обособена позиция поотделно с петима потенциални изпълнители, класирани от първо до пето място включително, при условие, че са налице достатъчен брой оферти, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя. При условие, че не са налице достатъчен брой кандидати или участници, които отговарят на критериите за подбор, или достатъчен брой оферти, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, то Възложителят може да сключи рамкови споразумения и с по-малко от пет потенциални изпълнители за съответната обособена позиция.

Предвид изложеното комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения с класираните по-горе участници по отделните обособени позиции, съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка.

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.


Приложение, неразделна част от настоящия протокол е:

1. Протокол по чл. 68, ал. (7) от ЗОП от 15.07.2016 г.

**Комисия:**

Председател: 1.   
Анета Димитрова

Членове: 2.   
Мария Иванова

4.   
Найден Бонджев

3.   
Марияна Бецинска

5.   
Борислав Борисов



## ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от Възложителя на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолатори“, реф. № PPD 16-051.

### **РАЗДЕЛ I**

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. (7) от Закона за обществените поръчки (ЗОП<sup>1</sup>, обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3057/ 14.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение 16-051-1 от 12.04.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолатори“, реф. № PPD 16-051.

Предметът на обществената поръчка е разделен на четири обособени позиции, както следва:

- Обособена позиция 1 – „Доставка на керамични изолатори“;
- Обособена позиция 2 – „Доставка на висящи композитни изолатори“;
- Обособена позиция 3 – „Доставка на носещи композитни изолатори“ и
- Обособена позиция 4 – „Доставка на подпорни композитни изолатори“.

Според обявлението и документацията за участие, всеки участник може да участва за една или повече обособени позиции, включени в предмета на обществената поръчка.

На основание чл. 25, ал. (1) и чл. 64, ал. (1) от ЗОП и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП, обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 13.04.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0064. Едновременно с това, на основание чл. 45в от ЗОП, обявлението е изпратено и публикувано в Официален вестник на Европейски съюз под № 2016/S 074-130058. На 14.04.2016 г. на основание чл. 22б, ал. (4) във връзка с ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 14.04.2016 г. на основание чл. 27, ал. (2) от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № № CD-ORD-3057/ 14.06.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 68, ал. (7) от ЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Анета Димитрова - ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

#### **Членове:**

2. Атанас Танев – главен юрисконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Мариана Бецинска – експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Найден Бонджев – инж. РЕЕ – старши при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Борислав Пламенов Борисов – ръководител район ОЦ "Аварийна служба 3" ДЕП., „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Резервни членове:**

1. Мария Панайотова Иванова – юрисконсулт в сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

2. Цветина Росенова Димитрова - юристконсулт в сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
  3. Светлана Илиева - Старши експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
  4. Евгени Станчев – Старши експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
  5. Илиана Хинкова – Експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
  7. Благвеста Георгиева – инженер РЕЕ, отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
  8. Любомир Кирилов Германов – ръководител район ОЦ "Аварийна служба 2" ДЕП, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,
- състави и подписа този протокол на **15.07.2016 г.**, който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в откритата процедура.

## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 13:00 часа на 14.06.2016 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 13.06.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **4 /четири/ оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № **CD-DOC-6229/ 13.06.2016 г. в 09:45 часа** – „НИКДИМ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Казанлък, бул. "23-ти Пехотен Шипченски Полк" № 80, тел.: 0431/ 6 50 16, факс: 0431/ 6 50 28, e-mail: [info@nikdim.bg](mailto:info@nikdim.bg). Участникът участва за Обособена позиция 1, за Обособена позиция 2, за Обособена позиция 3 и Обособена позиция 4.
2. Вх. № **CD-DOC-6235/ 13.06.2016 г. в 10:37 часа** – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. "Индустриална", тел.: 042/ 600 131, факс: 042/ 600 129, e-mail: [office@contragent.com](mailto:office@contragent.com). Участникът участва за Обособена позиция 1, за Обособена позиция 2, за Обособена позиция 3 и Обособена позиция 4.
3. Вх. № **CD-DOC-6264/ 13.06.2016 г. в 13:26 часа** – „РОСОФ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Пионерски път" № 21А и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Гоце Делчев", бл. 22, вх. А, ет. 8, ап. 37, тел.: 02/ 955 61 59, факс: 02/ 489 96 20, e-mail: [nikolai@rosof.net](mailto:nikolai@rosof.net). Участникът участва за Обособена позиция 2, за Обособена позиция 3 и Обособена позиция 4.
4. Вх. № **CD-DOC-6278/ 13.06.2016 г. в 14:39 часа** – „ФИЛКАБ“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. "Коматевско шосе" № 92, тел.: 032/ 608 881, факс: 02/ 671 133, e-mail: [office@filkab.com](mailto:office@filkab.com). Участникът участва за Обособена позиция 2 и за Обособена позиция 3.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

**Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.**

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура:

- Недялко Тенев – управител на „РОСОФ“ ООД;
- Даниел Иванов – упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ“ АД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите

---

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на другите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;

- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете й подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат всички документи от плик № 2 на другите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;

- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликите с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващите представители на участниците, съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик № 1 документи и информация за подбор на свое закрито заседание.

### **РАЗДЕЛ III**

Съгласно документацията за участие, **Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“** следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница, съдържаща и представяне на участника):

- Име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура.  
Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрацията (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрацията.
- Пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава).  
Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.
- Банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума (депозит по сметка на Възложителя).
- Друга информация.

2. Юридически статус

2.1. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрацията или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

2.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образца в документацията)

3. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

4. Технически възможности и/или квалификация

4.1 Декларация (в съответствие с чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП) от представляващия участника (съгласно образца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки (съгласно чл. 51, ал. 4 ЗОП), както следва:

1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката/ите; и/или 2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Дефиниция: за предмет, сходен с предмета на поръчката се счита, както следва:

За обособена позиция 1 - доставка на керамични изолатори

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години: Доставка на керамични (порцеланови) изолатори на стойност не по-малко от 20 000лв (двадесет хиляди лева без ДДС.

За обособена позиция 2 - доставка на висящи композитни изолатори

Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години: Доставка на композитни изолатори на стойност не по-малко от 100 000лв (сто хиляди) лева без ДДС.

За обособена позиция 3 - доставка на носещи композитни изолатори Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години: Доставка на композитни изолатори на стойност не по-малко от 100 000лв (сто хиляди) лева без ДДС.

За обособена позиция 4 - доставка на подпорни композитни изолатори Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години: Доставка на композитни изолатори на стойност не по-малко от 25 000лв (двадесет и пет хиляди) лева без ДДС

Като доказателство към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване, в съответствие с чл. 51, ал. 4 ЗОП, се прилагат оригинали или заверени от участника с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички извършени доставки от Декларацията - списък, но задължително трябва да има доказателства за доставките участващи в покриването на минималното изискване за минимална стойност на изпълнените доставки за съответните обособени позиции, за които участникът участва.

Издадените от получатели удостоверения, следва задължително да съдържат следната информация:

- еднаква или сходна с предмета на поръчката доставка/и;
- датата на извършената доставка, еднаква или сходна с предмета на поръчката;
- стойността на доставката/ите еднаква или сходна с предмета на поръчката;
- данни за получателя на доставката, еднаква или сходна с предмета на поръчката, както и лице и координати за контакт от страна на получателя.

Забележка: Доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставка/и; стойността на доставката/ите; посочени в Декларацията-списък от представляващия участник, следва задължително да съвпадат с доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки и стойността на доставката/ите в представените удостоверения от получатели.

4.2. Валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка „Вярно с оригинала“, подпис и печат), който удостоверява съответствието на участника със стандарт за система за управление на качеството ISO 9001 или еквивалент, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 13 и в съответствие с чл. 53 от ЗОП, който да е с обхват (сфера на дейност): относим към предмета на поръчката, като за относим предмет ще се приема сертификат който е с обхват: производство и/или дистрибуция и/или доставка и/или търговия с енергетично оборудване и материали (материали и стоки за енергетиката – енергийни материали, стоки, съоръжения).

Забележка: Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

#### 6. Подизпълнители

6.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

6.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията).

6.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

6.4. Декларация за предоставен ресурс от трето лице (вкл. подизпълнител, свързани предприятия и др. лица, независимо от правната връзка на участника с тях) за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП.

#### 7. Други документи

7.1. Декларация за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на конкретен договор, неразделна част от рамковото споразумение (съгласно образеца в документацията)

---

<sup>1</sup> По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

7.2. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (съгласно образеца в документацията)

7.3. Документ за гаранция за участие.

В зависимост от избора от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка; или

- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца от документацията.

В случай, че участник участва за повече от една обособена позиция, то той представя гаранция за участие за всяка една от тях.

7.4. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника

8. Други документи или информация, представени по желание на участника

#### **РАЗДЕЛ IV**

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация за подбор, комисията направи конкретни констатации за липси и/или несъответствия и в зависимост от тях изисква от част от участниците да представят допълнително документи и информация за отстраняване на тези липси и/или несъответствия, при условията и по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, както следва:

##### **1. По отношение на участника „НИКДИМ“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 (за всяка обособена позиция, за която участникът е заявил участие е подаден отделен запечатан, непрозрачен и надписан плик № 1) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „НИКДИМ“ ООД е подал оферта в която са поставени отделни запечатани, непрозрачни и надлежно надписани плик № 1 „Документи за подбор“ за **Обособена позиция 1** - „Доставка на керамични изолатори“, **Обособена позиция 2** - „Доставка на висящи композитни изолатори“, **Обособена позиция 3** - „Доставка на носещи композитни изолатори“ и **Обособена позиция 4** - „Доставка на подпорни композитни изолатори“. В тази връзка констатациите на комисията по отношение на документите и информацията за подбор от плик № 1 по всяка от обособените позиции, са както следва:

- ✓ Относно представените документи и информация за подбор в плик № 1 за Обособена позиция 1 - „Доставка на керамични изолатори“:

Участникът е представил необходимите документи и информация за подбор за обособена позиция 1, във връзка с което не следва от него да се изискват допълнителни документи и/или информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП за тази обособена позиция.

- ✓ Относно представените документи и информация за подбор в плик № 1 за: Обособена позиция 2 - „Доставка на висящи композитни изолатори“, Обособена позиция 3 - „Доставка на носещи композитни изолатори“ и Обособена позиция 4 - „Доставка на подпорни композитни изолатори“:

В съответствие с изискването на възложителя, формулирано в т. III.2.3., т. 1 от обявлението за участие в обществената поръчка, участникът е представил в Плик № 1 от своята оферта четири отделни декларации за извършени доставки със сходен или еднакъв предмет с предмета на обществената поръчка през последните 3 години, считано от подаването на офертите, за всяка обособена позиция поотделно, в това число и за обособени позиции 2, 3 и 4, за които е заявил участие. От прегледа на тези декларации се установява, че всички те имат еднакво съдържание, а именно: в тях са описани едни и същи доставки (с еднакъв предмет и обект), по отношение на едни и същи получатели на една и съща стойност. За декларираните в тези декларации еднакви доставки са приложени съответните доказателства (удостоверения) по чл. 51, ал. (4) от ЗОП, както следва: 3 броя еднакви за всяка от декларациите удостоверения: от „ЕНЕРГО-ПРО МРЕЖИ“ АД; от „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ“ ЕАД и от „КИФ КОФ ВИЛАМОСИПОРИ“ ООД, които доказват извършването на доставки на изолатори – порцеланови, проходни и подпорни, но не и на композитни, каквито доставки се изискват за доказване на съответствие с минималното изискване на Възложителя за обособени позиции 2, 3 и 4. Приложени са към всяка от декларациите за обособени позиции 2, 3 и 4 и следните документи: Декларация (единствено на английски език, без превод на български) от производител на композитни изолатори „WISH COMPOSITE INSULATOR CO“ Ltd. – Китай, с която се заявява, че във връзка с открита обществена поръчка от „НИКДИМ“ ООД, са произведени и доставени композитни изолатори на посочени получатели – чуждестранни юридически лица, като са представени три броя декларации (еднакви и за трите обособени позиции 2, 3 и 4) от следните получатели на описани в

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

декларациите от китайския производител доставки: „HUBBER POWERS SYSTEMS“ INS; SALISBURY by Honeywell и ALUMA-FORM. В декларациите е записано, че тези юридически лица са получили доставки на изолатори с описана модификация (без уточнение за вида им и в частност дали са композитни или не) от китайския производител „WISH COMPOSITE INSULATOR CO“ Ltd. От прегледа на така описаните документи се установява следното: на първо място доставките, описани в тези документи не са описани, като доставки, извършени от участника в процедурата „НИКДИМ“ ООД в нито една от декларациите му за изпълнени доставки със сходен или еднакъв предмет с предмета на поръчката по обособени позиции 2, 3 и 4 от предмета на поръчката, приложени в пликове № 1 за тези позиции; на следващо място тези доставки не са извършени от участника (каквото е изискването на закона и възложителя), а от трето лице – производител „WISH COMPOSITE INSULATOR CO“ Ltd., което не участва в никакво правно качество в настоящата обществена поръчка и на трето и последно място декларациите от получателите на доставките на изолатори, описани по-горе, заявяват, че те са им доставени не от участника „НИКДИМ“ ООД, а от производителя на стоката „WISH COMPOSITE INSULATOR CO“ Ltd., който както бе уточнено по-горе не участва в никакво правно качество в настоящата обществена поръчка. В този смисъл, така описаните и анализирани документи, не могат да се приемат от оценителната комисия, като доказателство по чл. 51, ал. 4 ЗОП за изпълнение на минималното изискване по обособени позиции 2, 3 и 4, определено от възложителя в съответствие с чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП.

Съгласно изрично формулираните от възложителя изисквания от документацията за участие и обявлението, за сходен предмет с предмета на поръчката за всяка от трите обособени позиции (*Обособена позиция 2, Обособена позиция 3 и Обособена позиция 4*), ще се счита *„Доставката на композитни изолатори“*.

Видно от съдържанието на представените декларации за сходни доставки с предмета на поръчката в плик 1 за всяка от посочените по-горе обособени позиции, а именно 2, 3 и 4, участникът е представил една и съща информация за изпълнени доставки, подкрепена с едни и същи доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП, от които се установява по безспорен начин, че той не е изпълнявал в изискуемия период доставки със сходен предмет, а именно доставка на композитни изолатори.

С оглед гореизложеното, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, че участникът „НИКДИМ“ ООД следва, при условията посочени в Раздел V от настоящия протокол, да отстрани констатираните несъответствия с критериите за подбор, поставени от възложителя, в частта от офертата си, отнасяща се до обособени позиции 2, 3 и 4, като представи декларации, за Обособена позиция 2, Обособена позиция 3 и Обособена позиция 4, съдържащи списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на съответната обособена позиция от настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, съгласно изискванията от обявлението и документацията за участие (оригинали или заверени от участника с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка).

## **2. По отношение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация за подбор в пликове № 1 (за всяка обособена позиция, за която участникът е заявил участие е подаден отделен запечатан, непрозрачен и надписан плик № 1) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното: Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е подал оферта в която са поставени отделни запечатани, непрозрачни и надлежно надписани пликове № 1 „Документи за подбор“ за **Обособена позиция 1** - „Доставка на керамични изолатори“, **Обособена позиция 2** - „Доставка на висящи композитни изолатори“, **Обособена позиция 3** - „Доставка на носещи композитни изолатори“ и **Обособена позиция 4** - „Доставка на подпорни композитни изолатори“, като е представил необходимите документи и информация за подбор за всяка от обособените позиции, за които е заявил участие, във връзка с което не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

## **3. По отношение на участника „РОСОФ“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация за подбор в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „РОСОФ“ ООД е подал оферта за **Обособена позиция 2** - „Доставка на висящи композитни изолатори“, **Обособена позиция 3** - „Доставка на носещи композитни изолатори“ и **Обособена позиция 4** - „Доставка на подпорни композитни изолатори“, като е представил необходимите документи и информация за подбор за всяка от обособените позиции, за които е заявил участие, във връзка с което не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

#### 4. По отношение на участника „ФИЛКАБ“ АД:

Комисията се запознава детайлно с представените документи и информация за подбор в плик № 1 (за всяка обособена позиция, за която участникът е заявил участие е подаден отделен запечатан, непрозрачен и надписан плик № 1) от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ФИЛКАБ“ АД е подал оферта в която са поставени отделни запечатани, непрозрачни и надлежно надписани плик № 1 „Документи за подбор“ за **Обособена позиция 2** - „Доставка на висящи композитни изолатори“ и **Обособена позиция 3** - „Доставка на носещи композитни изолатори“.

Във всеки от двата плика – Плик № 1, за всяка от отделните обособени позиции, за които е заявил участие, участникът е представил, в съответствие на изискването от III.2.3. от обявлението за участие в процедурата **Декларации, съответно за обособена позиция 2 и за обособена позиция 3**, съдържащи списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, съгласно образеца от документацията. Както декларациите, така и приложенията към тях доказателства по чл. 51, ал. (4) от ЗОП са напълно еднакви и за двете обособени позиции, като са описани едни и същи доставки (с еднакъв предмет и обект), в полза на едни и същи получатели и на една и съща стойност. Приложенията към декларациите удостоверения по чл. 51, ал. (4) от ЗОП са от едни и същи получатели на доставките, както следва: „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД; „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „ТРИМ“ ООД. Декларацията по всяка от двете обособени позиции съдържа 3 позиции с описани доставки със сходен предмет, които са на обща стойност от: 115 273,94 лева без ДДС и са придружени от 3 броя удостоверения за изпълнение, на същата стойност.

Като минимално изискване за съответните обособени позиции, в документацията е заложено, участникът да е изпълнил през последните три години /в зависимост от обособената позиция/:

За обособена позиция 2 - доставка на композитни изолатори, на стойност не по-малко от 100 000.00 (сто хиляди) лева без ДДС.

За обособена позиция 3 - доставка на композитни изолатори, на стойност не по-малко от 100 000.00 (сто хиляди) лева без ДДС.

Съгласно т. II.1.5 от обявлението за обществената поръчка, възложителят е пояснил, следното:

*„В случай, че участникът участва за повече от една обособена позиция, той ги подрежда в офертата си по приоритет и трябва да представи доказателства, че покрива минималните изисквания за съответния брой обособени позиции.“* Видно от описаното по-горе, участникът покрива минималното изискване за само една от обособените позиции, за които е подал оферта, а именно посочената от него по приоритет на първо място.

**С оглед изложеното по-горе, комисията счита, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „ФИЛКАБ“ АД, следва да представи:**

**Декларация** от представляващия участника (съгласно образеца в документацията за участие) за Обособена позиция 3, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на съответната обособена позиция от настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, **придружени от доказателства** по чл. 51, ал. (4) от ЗОП за извършените доставки, съгласно изискванията на Възложителя. В декларацията следва да се посочат доставки със сходен предмет, различни от тези, посочени вече в представените декларации в плик № 1 от офертата на участника, които оценителната комисия вече е приела за доказване на съответствието с минималното изискване за обособена позиция 2, която участникът е подредил на първо място по приоритет в своята оферта.

#### РАЗДЕЛ V

Участник, за когото в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол е посочено, че е установено наличие на липса и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените документи и информация в офертата му за участие, следва на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да замени представените документи или да представят нови такива, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие. Участниците представят и съответните доказателства за декларираните обстоятелства, ако такива се изискват в документацията за участие.


Участниците представят допълнителните документи и информация **в срок до 5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в запечатан непрозрачен плик с надпис: Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолатори“ и реф. № PPD 16-051. Пликът с

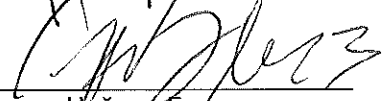
<sup>1</sup>По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

допълнителните документи и информация се входира в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, не по-късно от **16:00 ч. на деня, в който изтича 5 дневния срок**. Срокът е определен в работни дни и се брой считано от деня, следващ датата на получаване на Настоящия протокол. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в първият следващ присъствен ден.

**Комисия:**

Председател: 1.   
Анета Димитрова

Членове: 2.   
Атанас Танев

4.   
Найден Бонджев

3.   
Мариана Бецинска

5.   
Борислав Борисов